



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(dle § 217 ZZVZ)

„ZŠ SCHULZOVY SADY – ODBORNÉ UČEBNY A ZAJIŠTĚNÍ BEZBARIÉROVOSTI V BUDOVĚ A – ŠKOLNÍ 1235, DVŮR KRÁLOVÉ NAD LABEM: DODÁVKA ŠKOLNÍHO NÁBYTKU“

1. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

a) Označení zadavatele:

Právní forma : 801 – obec nebo městská část hlavního města Prahy
Název : **Město Dvůr Králové nad Labem**
Sídlo : náměstí T. G. Masaryka 38, 544 01 Dvůr Králové nad Labem
IČ : 0027 7819
Zastoupený : Ing. Janem Jarolímem, starostou

b) Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je dodávka školního nábytku pro nové odborné učebny a jejich zázemí v ZŠ Schulzovy sady ve Dvoře Králové nad Labem.

c) Cena sjednaná ve smlouvě:

Veřejná zakázka byla zrušena (viz níže).

2. Použitý druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení podle § 56 ZZVZ.

3. Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadí	Uchazeč
1.	KXN CZ, s.r.o., Říčařova 611/30, 503 01 Hradec Králové, IČ: 2878 4111
2.	Z + M Partner, spol. s r.o., Valchařská 3261/17, 702 00 Ostrava, Moravská Ostrava, IČ: 26843935

4. Označení vyloučených účastníků s uvedením důvodu vyloučení:

Nedošlo k vyloučení účastníků.



5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

Veřejná zakázka byla zrušena (viz níže).

6. Označení poddodavatelů:

Není relevantní.

7. Odůvodnění jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Není relevantní.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Není relevantní.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Není relevantní.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

V kupní smlouvě bylo ukončení realizace zakázky dáno v bodě 3.1 pevným termínem 31. 8. 2019. Pevné stanovení termínu dokončení bylo nutné kvůli nepřekročitelnému termínu ukončení projektu, financovaného prostřednictvím IROP. Termín ukončení realizace projektu byl dán poskytovatelem dotace.

Proces hodnocení a kontroly nabídek byl náročnější, účastníka bylo nutné vyzývat k doplnění a objasnění nabídky, rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky tak bylo odesláno účastníkům teprve dne 16. 5. 2019. Dne 29. 5. 2019 pak byla zadavateli doručena námitka, o které zadavatel dne 22. 6. 2019 rozhodl tak, že tak, že zrušil své rozhodnutí o výběru nejvýhodnější nabídky dodavatele Z+M Partner, spol. s r.o., IČ 26843935, se sídlem Valchařská 3261/17, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, s nabídkovou cenou 5.080.860 Kč včetně DPH a rozhodl o novém posouzení a hodnocení nabídek.

Nyní by tedy mělo následovat nové jednání hodnotící komise, následně rozhodnutí rady města o výběru nejvhodnější nabídky a poté by opět začala běžet 15 denní lhůta pro podání námitek.

Vzhledem k očekávanému časovému harmonogramu by k podpisu kupní smlouvy s vítězným účastníkem bylo možné přistoupit teprve v poslední dekádě července 2019.

Za této situace není reálné, aby předpokládaný objem plnění ve výši více než 5 milionů korun vybraný dodavatel poskytl v průběhu cca 4 až 5 týdnů.

Změna smlouvy, resp. její dodatek s prodloužením termínu by pak mohl být vyhodnocen jako podstatná změna závazku ze smlouvy dle § 222 odst. 3 písm. a) ZZVZ, neboť delší termín plnění by určitě mohl znamenat i rozšíření okruhu potencionálních účastníků. Prodloužení termínu realizace by pak také mohlo ohrozit termín ukončení projektu a vést tak k riziku krácení poskytnuté dotace.

Zadavateli tak nezbylo, než zadávací řízení zrušit dle ustanovení § 127 odst. 2) písm. d) ZZVZ neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.



11.Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků namísto elektronických:

Byly použity elektronické komunikační prostředky.

12.Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů:

Nebyly zjištěny osoby ve střetu zájmů.

13.Odůvodnění nerozdělení nadlimitní zakázky na části:

Zakázka sestává z jednoho funkčního celku, kterým je školní nábytek pro odborné učebny, umístěné v jedné budově a dodávané v rámci jednoho projektu s jednotným, pevně daným termínem ukončení. Z hlediska předpokládané hodnoty se pak jedná o zakázku podlimitní, kterou není nutné na části rozdělovat. V nadlimitním režimu byla soutěžena pouze z důvodů, že obdobné zakázky, i když netvoří funkční celek, již zadavatel ve sledovaném období realizoval. Fakticky tak lze konstatovat, že zakázka na části rozdělena byla, a to ve formě několika samostatných zadávacích řízení.

14.Odůvodnění požadavku na stanovení obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3:

Zadávací podmínky neobsahovaly požadavek na obrat.

Ve Dvoře Králové nad Labem dne 31. 7. 2019

.....
Michal Kudrnáč,
zástupce zadavatele