

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem

náměstí T. G. Masaryka 38, 544 17 Dvůr Králové nad Labem

Odbor školství, kultury a sociálních věcí

Č. j.: MUDK-ŠKS/85939-2019/nvk 24307-2019
Spis. a skart. znak: 411.1
Počet příloh: 0
Počet listů příloh: 0
Vaše č. j.:

Město Dvůr Králové nad Labem
IČO 00277819
náměstí T. G. Masaryka 38
544 17 DVŮR KRÁLOVÉ NAD LABEM

Vyřizuje: Ing. Táňa Nováková
Telefon: 499 318 296
E-mail: epodatelna@mudk.cz

Datum: 05.11.2019
K č. j.:

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor školství, kultury a sociálních věcí, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče podle § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a ve znění § 17 Vyhlášky Ministerstva vnitra ČR č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, zahájil podle § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě písemné žádosti ze dne 23. 10. 2019, kterou podalo Město Dvůr Králové nad Labem, IČO 00277819, se sídlem náměstí T. G. Masaryka čp. 38, Dvůr Králové nad Labem, správní řízení ve věci **realizace restaurování sousoší sv. Floriána, na pozemku p. č. 227, v katastrálním území Žireč Ves**. Sousoší je nemovitou kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod evid. č. 36777/6-3763 – sousoší sv. Floriána.

obec
katastrální území
parcelní číslo
název nemovitosti
rejstříkové číslo

Dvůr Králové nad Labem
Žireč Ves
p. č. 227
sousoší sv. Floriána
36777/6 – 3763

Po písemném vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Josefově, ze dne 31. 10. 2019 pod zn. NPÚ-362/84655/2019 (MgA. Bc. Šlázová) a na základě znalosti stavu věci, vydává Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor školství, kultury a sociálních věcí (dále jen "správní orgán"), podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a § 67 a § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, toto

z á v a z n é s t a n o v í s k o :

požadované práce na kulturní památce na pozemku p. č. 227, katastrální území Žireč Ves, spočívají dle podané žádosti v:

- **realizaci restaurátorských prací, podle předloženého „Restaurátorského průzkumu sousoší sv. Floriána“, vypracovaného Bc. Šárkou Volákovou, DiS. a Mgr. Petrem Rejmanem, Proseč 379, z 12. prosince 2017, s přílohou chemicko-technologického průzkumu [A] Průzkumu stavu materiálu, B) Průzkumu povrchových úprav], vypracovaného Univerzitou Pardubice, Fakultou restaurování v Litomyšli, z října 2017 až 10. 12. 2017.**

Z předložených podkladů vyplývají zamýšlené práce:

Dílo bude restaurováno in situ, bez rozebírání. Nejprve bude nutné provést zpevnění degradovaných částí díla, obnažení 2 stupňů podesty a úprava terénu cca 1m kolem památky. Dále očištění od biologického

napadení, odstranění dožilých vysprávek a spár, fixace povrchových úprav, provedení injektáže prasklin. Dále bude třeba provést redukci tmavých krust, se zachováním jemné přirozené patiny. V další fázi bude učiněn pokus o redukci hnědě zbarvených skvrn a vodorozpustných solí. Na díle budou zhotoveny doplňky větších chybějících plastických částí – nejprve v hlíně, následně v umělém kameni. Drobnější defekty budou zatmeleny, chybějící spáry obnoveny. Nefunkční kovová kramle bude nahrazena za novou z nekorodující oceli. Všechny doplňky budou následně zapojeny lokální napodobivou barevnou retuší. Hydrofobizace díla nebude prováděna. Vypracování závěrečné rest. zprávy.

Předpokládaný postup a použité materiály:

- vyrovnání kamenu podesty do štěrkového podloží,
- úprava nejbližšího okolí díla ve vzdálenosti cca 100 cm,
- lokální konsolidace degradovaných částí díla organokřemičitým prostředkem, například KSE 100, KSE300 fa. Remmers,
- postavení lešení,
- zajištění fragmentů povrchových úprav podlepením a zažehlením na příklad akrylátovou disperzí Primal AC 35,
- čištění povrchu od biologického napadení 1% vodným roztokem ajatinu a omytí vodou,
- redukce tmavých krust mikro abrazivní metodou, například zařízení Mini blastr I při použití abraziva hnědý korund F 220 a tlaku 2-3bar,
- odstranění dožilých tmelů pomocí drobných sochařských dlát popřípadě, mikrodlátka na stlačený vzduch,
- odstranění nevhodných kovových armatur, případně jejich nahrazení vhodnějšími materiály z nekorodující oceli; ošetření historických kovových prvků (kovové spony) od rzi a antikorozi ošetření nátěrem, který bude svou barevností blízký barevnosti kamene,
- redukce vodorozpustných solí a redukce hnědého zbarvení soklu pomocí 2 cyklů buničtinových zábalů s demineralizovanou vodou,
- lepení nerezových armatur epoxidovým lepidlem například Akepox 5010 fa. Akemi a injektáž prasklin minerální injektážní směsí ledan TA1,
- rekonstrukce větších chybějících částí andělů a atributů sv. Floriána (hrotu praporu, prstů) na základě výsledků průzkumu, v hlíně a po odsouhlasení zástupci NPÚ vytvoření v umělém kameni složení plnivo křemičité písky a pojivo bílý cement v poměru 3:1 a probarvené světlo stálými pigmenty,
- tmelení bude prováděno minerální směsí umělého kamene (složení plnivo křemičité písky a pojivo bílý cement v poměru 3:1 a probarvené světlo stálými pigmenty) nanášeného špachtlí a po částečném zavaznutí opracované do požadovaného tvaru a struktury,
- spárování bude obnoveno do plného tvaru; tento způsob spárování se minimálně uplatní a podpoří vnímat dílo jako by bylo z jednoho kamenného bloku; použita bude minerální směs (složení plnivo křemičité písky a pojivo přírodní hydraulické vápno v poměru 3:1, probarvené světlo stálými pigmenty),
- lokální barevná retuš bude provedena světlo stálými pigmenty pojenými 2% roztokem Paraloidu B72 v etanolu,
- vypracování restaurátorské zprávy.

Podle § 14 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 68 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, prvoinstanční správní orgán rozhodl takto:

realizace restaurátorských prací, podle předloženého „Restaurátorského průzkumu sousoší sv. Floriána“, vypracovaného Bc. Šárkou Volákovou, DiS. a Mgr. Petrem Rejmanem, Proseč 379, z 12. prosince 2017, s přílohou chemicko-technologického průzkumu [A) Průzkumu stavu materiálu, B) Průzkumu povrchových úprav], vypracovaného Univerzitou Pardubice, Fakultou

restaurování v Litomyšli, z října 2017 až 10. 12. 2017, je přípustné při splnění následujících podmínek:

1. konkrétní metody čištění budou voleny dle charakteru povrchů s minimalizací rizika poškození původního povrchu, jeho přirozené patiny i dochovaných historických povrchových úprav; bude provedeno základní očištění pomocí šetrného oplachu vodou s mírným tlakem, biocidem (kombinace naměkčení nečistot a mechanického čištění) nebo buničtinovými zábaly s vodou, lokální mechanické dočištění skalpely, mikrodlátky apod.; k lokálnímu dočišťování především nevhodných zčernalých krust a filmů bude užito chemického procesu pomocí buničtinových obkladů s hydrogenuhlíčanem amonným (sádrovcové krusty), hydrogenfluoridem amonným (silikátový film) s vhodnou koncentrací k typu horniny a krusty, případně v kombinaci s mikropískováním měkkým abrazivem vhodným k typu horniny a druhu znečištění; v případě nedostatečného výsledku čištění výše uvedenými způsoby lze konzultovat lokální užití průmyslově vyráběné čisticí pasty určené k restaurování, nebo další jiné metody; konkretizace způsobu a definitivní míra (intenzita) dočišťování bude po základním očištění biocidem a oplachem konzultována se zástupci státní památkové péče na kontrolním dni na představených zkouškách dočišťování,
2. budou provedeny další zkoušky metod redukce poškození (jevu) a způsobů čištění (redukování) na podstavci a reliéfech díla (problém integrovaného silikonového materiálu), které budou předmětem posouzení na kontrolním dni a následnému postupu restaurování,
3. domodelování výrazných plastických popisných částí figurální povahy bude v obecné rovině vycházet z dochovaného originálního plastického ztvárnění díla, příp. bude odvozené z analogií obdobných námětů sochařských děl autora J. F. Pacáka, doplňky budou provedeny s respektem k přirozené patině a stáří okolního originálního kamene,
4. spojovací kovové prvky (kramle, spony), které jsou viditelné, budou nahrazeny novými z nerez oceli, vyhotovenými jako ruční kovářská práce, zpracováním v ohni (ne ohýbaná za studena),

ODŮVODNĚNÍ

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor školství, kultury a sociálních věcí, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče obdržel dne 05. 09. 2017 písemnou žádost o vydání závazného stanoviska orgánu státní památkové péče k výše uvedené realizaci restaurování sousoší sv. Floriána, na pozemku p. č. 227, v katastrálním území Žireč Ves. Tímto dnem bylo podle § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájeno správní řízení, což bylo účastníkům řízení oznámeno přípisem č. j. MUDK-ŠKS/85933-2019/nvk 24307-2019 ze dne 23. 10. 2019. V souladu s ustanovením § 38 odst. 1 zákona správního řádu bylo účastníkům řízení umožněno nahlédnout do spisového materiálu a uplatnit své připomínky a náměty k uvedenému předmětu řízení.

K restaurátorskému záměru, podle předloženého „Restaurátorského záměru, sousoší sv. Floriána“, vypracovaného MgA. Petrem Rejmanem, Proseč 379, Proseč u Skutče, z 25. 04. 2017 bylo vydáno závazné stanovisko pod čj. MUDK-ŠKS/74099-2017/nvk 23137-2017 ze dne 12.10.2017.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla doručená žádost postoupena k vydání písemného vyjádření Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Josefově (dále jen odborná organizace), které je podkladem pro vydání závazného stanoviska. Vyjádření odborné organizace bylo vydáno dne 31. 10. 2019 pod zn. NPÚ-362/84655/2019 (MgA. Bc. Šlězová) a správnímu orgánu doručeno dne 04. 11. 2019. V tomto písemném vyjádření v závěrečném vyhodnocení je uvedeno, že posuzované práce budou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot za podmínek, stanovených v tomto písemném vyjádření. Čtyři podmínky prvoinstanční správní orgán převzal, podmínky, týkající se kontrolních prohlídek a vypracování restaurátorské zprávy převzal jako doporučení a upozornění, odůvodnění viz níže.

Po obdržení písemného vyjádření sdělil správní orgán státní památkové péče, prvoinstanční správní orgán předal kopii písemného vyjádření účastníku řízení. Dne 06. 11. 2019 obdržel správní orgán od žadatele souhlas s podklady.

Vymezení dotčených kulturně historických (památkových) hodnot:

jedná se o vysoce hodnotnou barokní plastiku, dynamicky ztvárněnou, vytvořenou J. F. Pacákem kolem let 1720 - 1730. Dílo samo je ukázkou cenného kamenosochařského sakrálního doplňku krajiny vytvořeného žákem M. B. Brauna, v jeho sochařských a uměleckých mistrovských intencích.

Sousoší sv. Floriána se nachází na jihovýchodním okraji obce Žireč, při silnici č. 19916 vedoucí směrem na Stanovice. Socha stojí v úseku za silničním příkopem, již v rámci extravilánu obce. Jedná se o vrcholně barokní kamenosochařské dílo, vytvořené z místního křemičitého pískovce sochařem J. F. Pacákem v letech 1720 - 1730. Tehdy si sochu nechali zhotovit na své panství žirečtí jezuité, pro které Pacák pracoval i v jiných městech. Jedná se o velmi kvalitní dynamicky provedené sousoší, umístěné do barokně komponované krajiny, která se na území Žirče, Stanovic a Kuksu v té době velmi výrazně utvářela. Dílo je umístěno cca 3 m od blízké komunikace, otočené čelem k ní. Kolem základny památky se nachází konvexně vypouklá dvoustupňová kamenná schodišťová podesta. Vprostřed ní stojí bohatě dynamicky ztvárněný podstavec obdélného půdorysu s konkávním prohnutím. Podstavec má na bocích dvojici volutových pilastrů a jeho čelní plocha je konvexně vypouklá. Ve vrcholu je ukončený vypjatou profilovanou římsou půlkruhového tvaru. Čelo podstavce zdobí kartuše s dvojicí oválných medailonů, které nesou v nízkém reliéfu provedené krajinné stafáže a jsou rámovány do bohatého rámu s ověsky, kvazi rolverkovými volutami apod. Na středu vrcholové římsy podstavce je osazena socha sv. Floriána, na menším postamentu, v jehož čele je postava malého andělka držícího vědro s vodou. Na bocích římsy sedí dospělí andělé držící kartuše. Tito andělé jsou oblečeni do bederních rouch a oba před svými hruděmi drží kartuše asymetrického tvaru, na nichž se opět nachází v nízkém reliéfu provedené krajinné kompozice a stafáže. Všechny tyto čtyři reliéfní veduty by měly zobrazovat další panství jezuitského řádu v tomto regionu a jejich mateřského panství v Rakousku (Hernals, Žireč, Žacléř, Dubenec). Levý anděl gestem jedné ruky ukazuje na světce sv. Floriána. Sousoší vrcholí stojící postavou sv. Floriána v nadživotní velikosti. Světec stojí v kontrapostu s jednou nohou vykročenou vpřed. Je oděný jako římský voják, v brnění, na hlavě s přilbou s chocholkou. Levou rukou k sobě tiskne prapor, v pravé ruce drží džber s vodou, jímž polévá plamen (částečně nedochovaný prvek). Informace o předchozích restaurátorských zásazích nejsou známy.

Technický stav věci:

Současný stav díla je v neutěšeném velmi špatném stavu, který vyžaduje bezodkladný konzervační a restaurátorský zásah. Na památce se nachází velké množství mechanických defektů, které různým způsobem zasahují do popisnosti díla. Velké defekty se nacházejí v obličejových partiích andělů (malému andělkovi úplně chybí tvářová část), dále na končetinách a vystouplých prvcích celého sousoší. Na podstavci je poškozená jedna voluta pilastru a další poškození v zádové partii apod. Soše sv. Floriána chybí vrchol praporu a částečně nedochovaný je také část jeho pravé ruky. Soška andělka má vědro s vodou výrazně mechanicky poškozené. Samozřejmostí je množství drobnějších defektů po celém povrchu kamene památky. Povrchy jsou výrazně znečištěny usazeným depozitem a mikrovegetací (řasy, mechy, lišejníky). Především v části podstavce památky se nachází ztmavlé hnědé skvrny zadržující vlhkost v kameni, způsobené v r. 2017 neodborným (vandalským) provedením silikonových forem reliéfů. Díky tomu se do kamene dostal silikon, který znemožňuje přirozené odpařování vody, usazování vlhkosti, tmavnutí kamene a jeho pozvolnou degradaci. Dále se na povrchu lokálně vyskytují sádrovcové krusty. Na díle evidujeme také fragmenty povrchových úprav, které se vyskytují především v záhybech a stínových partiích. Některé tyto vrstvy polychromie jsou přeměněny na krusty. Povrch kamene je lokálně oslabený, pískovatí a degraduje. Především na takto nezpevněných místech kamene se smyla původní povrchová modelace kamene. Na díle se nalézají lokálně trhliny v kameni a také malé množství starších vysprávek, většinou cementových tmelů. Spárování je v drtivé většině dožilé, vypadané. Na díle jsou dochované některé kovové armatury, např. po původním prvku hrotu praporu, nebo kovové čepy kompozic andělků. Některé způsobily už v minulosti popraskání kamene v okolí. Pískovcová podesta je mírně rozpadlá a rozestoupená

na jednotlivé kamenné bloky. Z kovových kramlí v nich osazených se dochovala pouze jedna, dnes poškozená povrchovou korozí a nefunkční. Spodní schod podesty je v současnosti skryt pod terénem. Statické vychýlení či nestabilita nebyla na díle pozorována.

Podmínka č. 1 byla stanovena z nutnosti provedení odborných restaurátorských prací za užití takových materiálů a technologií, které mají pozitivní vliv na kamenný materiál a splňují podmínky kladené památkovou péčí. Provedení vzorků a zkoušek dočišťování problematických partií po základním očištění (oplachu a biocidní očištění) je nutné z hlediska nalezení optimálního řešení pro uchování daných uměleckořemeslných a výtvarně estetických kvalit restaurované kulturní památky do budoucna. Kombinace několika druhů čištění je požadována z důvodu nalezení ideálního způsobu provádění těchto prací na této konkrétní památce, které budou šetrné k dílu, nepoškodí dochovanou přirozenou povrchovou patinu, dochované fragmenty polychromie a zároveň kámen v dostatečné míře zbaví nevhodných nepropustných filmů, krust a jiných problematických jevů památce škodících.

Podmínka č. 2 byla stanovena pro silikonové zapité skvrny na podstavci a reliéfech díla. Jedná o velmi nestandardní situaci, se kterou se na kamenosochařských památkách běžně nesetkáváme. Proto není nijak zvlášť podobná problematika zkoumaná ani nejsou zkušenosti s řešením obdobných problémů jinde. Restaurátorem proto nebylo možné nyní přesně stanovit nejvhodnější postup. Z toho důvodu je stanovena podmínka, která požaduje zpřesnění poznání problematiky s cílem nalezení nejvhodnějšího a nejefektivnějšího způsobu eliminace silikonu z kamene. Toto může být nejlépe provedeno na základě série zkušebních ověřovacích postupů čištění, příp. odsolování nebo jiné metody, za užití různých účinných látek a materiálů. Na základě provedených zkoušek následně zástupci památkové péče po konzultaci s odpovědným restaurátorem na kontrolním dni upřesní konkrétní technologii/metodu, která bude následně uplatněna na všechny postižené partie díla.

Podmínka č. 3 byla stanovena, aby výsledné rekonstrukce chybějících částí figurální výzdoby působili co nejautentičtější dojem, je žádoucí jejich konstruování a plastické modelování navrhnout na základě obdobných historických sochařských analogií a dále tyto přizpůsobit individuálnímu sochařskému rukopisu památky. Jelikož je památka s velkou pravděpodobností dílem autora J. F. Pacáka, je žádoucí při hledání analogií vycházet ze sochařské formy a ztvárnění právě tohoto sochaře. Podobu a formu navrhovaných doplňků je žádoucí dále vztahovat k celkovému vizuálnímu působení restaurované památky, neboť tímto způsobem bude docíleno přirozeného zapojení těchto novodobých komponentů do celku, nedojde k rušivému působení vizuálnímu ani dezinterpretaci uměleckohistorické či ikonografické podoby. Respekt k dochovanému stavu originálu zajistí, že i na doplňcích/rekonstrukcích bude dosažen identický vizuální výraz, jaký má originál. Provedením napodobení působení času, tedy jemného setření detailů povrchů, budou i realizované doplňky působit autentickým dojmem a velmi efektivně se zapojí do originálu. Pro památkovou péči je zásadní preference historicky adekvátní podoby památky.

Podmínka č. 4 byla stanovena z hlediska estetické stránky nově vyhotovovaných neskrýtých kramlí či spon. Je vyžadován ruční způsob opracování, který zajistí jejich tradiční vizuální charakter a tím bude na památce přirozeně a hodnověrně působit.

Správní orgán po posouzení všech podkladů a zjištění ve výše uvedené věci došel k závěru, který je obsažen ve výrokové části tohoto závazného stanoviska. Při posuzování se řídil platnými právními předpisy a nařízeními (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; Vyhláška č. 66/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb.; zákon č. 500/2004 Sb., správní řád) jakož i Listinou základních práv a svobod (čl. 35, odst. 3: „Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem“), která je součástí Ústavy České republiky.

Doporučení

Doporučujeme zahájení prací oznámit s minimálně s týdenním předstihem odborné organizaci státní památkové péče a prvoinstančnímu správnímu orgánu, jejich zástupci budou zvaní rovněž na kontrolní dny svolávané v průběhu prací a k jejich dokončení.

Odborný dohled a vykonávaný dozor má oporu v zákoně č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, zejména v § 29 a 32, kde je stanoven odborný dohled odborné organizace státní památkové péče a vykonávaný dozor orgánu státní památkové péče. Zároveň plyne z povahy věci, že případné dílčí usměrnění – upřesnění, může být uplatněno pouze v přítomnosti dotčených stran. Kontrolní dny a konzultace lze považovat za jeden ze základních mechanismů účinného dohledu všech složek státní památkové péče ve smyslu platné legislativy.

Upozornění

Bude vyhotovena závěrečná restaurátorská zpráva. Jedno pare písemné závěrečné restaurátorské zprávy, včetně digitální verze na nosiči CD nebo DVD, bude předáno odborné organizaci, tj. NPÚ, ÚOP v Josefově k archivaci nejpozději třicet dní od ukončení restaurátorských prací. Součástí závěrečné restaurátorské zprávy bude kromě jiného i podrobná dokumentace stavu originálu, dále veškeré výsledky provedených restaurátorských průzkumů a zkoušek restaurátorských technologií. Příložená fotodokumentace bude zhotovena na fotografický papír, jednotlivé fotografie budou o rozměrech alespoň 10 x 15 cm.

Požadavek na odevzdání závěrečné restaurátorské zprávy odborné organizaci státní památkové péče má oporu v §14 odst. 9 výše uvedeného zákona a vychází z ust. §10 odst. 3 písm. c) Vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon České národní rady č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči. Dokumentační povinnost rovněž plyne ze zákona o státní památkové péči č. 20/1987 Sb., zejména z § 10 Vyhlášky 66/1988 Sb., žádoucí je zcela průkazná dokumentace, kupříkladu dle Metodického listu NPÚ – *Struktura a náležitosti restaurátorských zpráv* č. 4/2006. Restaurátorská zpráva je totiž svou povahou historickým pramenem k památce (dílu) před restaurátorským zákrokem a sumarizuje provedené práce včetně záznamu použitých technologií.

Upozorňujeme, že dle ust. § 14, odst. 8 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, může veškeré průzkumné i realizační restaurátorské práce provádět výhradně fyzická osoba s příslušným povolením Ministerstva kultury, tedy pro restaurování nepolychromovaných sochařských uměleckých děl.


Dále upozorňujeme, že je nezbytné, aby prováděné technologické postupy a použité materiály respektovaly originál v dochovaném a doloženém uměleckořemeslném zpracování, a aby byla respektována a zachována technická a materiálová struktura, stejně jako výtvarná a uměleckořemeslná podoba restaurované kulturní památky, což vyplývá i z vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat odvolání do 15-ti dnů ode dne oznámení ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče, prostřednictvím odboru školství, kultury a sociálních věcí, Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem. Odvolání má odkladný účinek.

Podle § 82 odst. 1 správního řádu se lze odvolat proti výrokové části rozhodnutí či jednotlivým výrokům. Odvolání proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Podle § 82 odst. 2 správního řádu musí z odvolání být patrné, kdo je činí, a které věci se týká. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis.


Ing. Táňa Nováková
samostatný odborný referent odboru ŠKS



Na vědomí: Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově
Po nabytí právní moci: MěÚ Dvůr Králové nad Labem – odbor výstavby a ÚP