



VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE
dle ust. §§98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále
jen „zákon“)
č. II

Název veřejné zakázky:	Rekonstrukce 2. a 3. nadzemního podlaží Domu Žofie
Zadavatel:	Město Dvůr Králové nad Labem
Sídlo:	náměstí T. G. Masaryka 38, 544 17 Dvůr Králové nad Labem
IČ:	00277819
Zastoupený:	Ing. Janem Jarolímem, starostou města
Kontaktní osoba:	Mgr. Jiří Kolář, pověřený administrací veřejné zakázky

V souladu s ustanovením § 43 zákona je zadavatel při provádění všech úkonů v rámci zadávacího řízení k výše uvedené veřejné zakázce smluvně zastoupen společností Český a moravský účetní dvůr, s.r.o., IČ: 25972154, se sídlem Dašická 247, Pardubice, PSČ 530 03.

Zadavatel v souladu s §§ 98 a 99 zákona zveřejňuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace veřejné zakázky.

Zadavatel obdržel dne 6. 1. 2021 od dodavatele žádost č. 4 o vysvětlení zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky. Žádost nebyla doručena včas ve smyslu § 98 odst. 3 zákona. Zadavatel i přes to zveřejňuje kompletního znění žádosti o vysvětlení, bez identifikace dodavatele, a dále reakci zadavatele.

Žádost o vysvětlení č. 4

Dotaz č. 4/1:

Dobrý den

Myslím si, že ocenění položky soupisů prací č. 231 jako celkovou cenu za 500 člověkohodin není pro účastníky soutěže a ani pro investora vhodné. Každý tuto položku může ocenit úplně jinak, aniž by věděl co se s výtahem vůbec bude dělat. To může způsobit nerovné soutěžní podmínky. I v průběhu realizace by mohl nastat problém mezi investorem a dodavatelem co daná částka obnáší a kolik bude navýšení, případně snížení za skutečně provedené práce. V neposlední řadě zde je uvedena pouze práce, ale chybí materiál, který určitě bude na opravu potřeba. Nejjednodušší by bylo stanovit pevnou částku pro každého účastníka stejnou.
S pozdravem.

Odpověď č. 4/1:

Zadavatel děkuje za názor dodavatele. Zadavatel odmítá návrh dodavatele a žádným způsobem nemění zadávací podmínky.



I když je odmítnutí návrhu dodavatele dostatečnou reakcí ve smyslu zákona na žádost dodavatele, zadavatel přidává další vysvětlení.

Všichni účastníci musí ocenit položku dle uvedené specifikace stejně, tedy 500 člověkohodin činnosti na položce č. 231 soupisu prací. To, že se může lišit cena každého účastníka, je jasné, a týká se to i všech ostatních položek v soupisu prací. Dále je nacenění jednotky činnosti naopak jediné vhodné pro případ možných víceprací nebo méněprací. Dále zadavatel konstatuje, že materiál není předmětem položky č. 231 soupisu prací. V případě nutnosti dodání materiálu v rámci činností na položce č. 231 soupisu prací, bude tento představovat vícepráce, které budou řešeny v souladu se zákonem.

Zadavatel tímto vysvětlením zadávací dokumentace nemění ani nedoplňuje zadávací podmínky obsažené v zadávací dokumentaci. Zadavatel ponechává lhůtu pro podání nabídky bez úpravy.

Ve Dvoře králové nad Labem dne 7. ledna 2021

Mgr. Jiří Kolář

Český a moravský účetní dvůr, s.r.o.