



Dvůr Králové n/L:  
16.11.2012  
Počet příloh: 0

vyřizuje:  
Bc. Jaroslava Valentová  
Počet listů příloh: 0

telefon:  
499 318 119

č. j.:  
RIM/39335-2012/ 4245-2010/her  
Spis. a skart. znak: 330

## Dodatečné informace č. 2

Vážený kolego,

na základě dotazů vyplývajících z prohlídky místa plnění veřejné zakázky doplňujeme dodatečné informace č. 2 na podlimitní zakázku na stavební práce zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení:

### **Rekonstrukce muzea – nová expozice pro turisty a návštěvníky města ve Dvoře Králové nad Labem**

Dotazy:

#### **Objekt čp. 530**

- 1.) Pol. č. 201 - výroba a dodání atypických dveří (ozn. a.)- dle popisu ve Výpisu výplní otvorů jsou to nejspíš (zde už ozn. a. není) dveře 1250/2300 hladké, zasklené průhledným sklem s obyčejným zámkem – dle takto obecné specifikace nelze dveře ocenit. Žádáme o podání bližší specifikace (v čem spočívá atypičnost dveří, tl. zasklení, apod.).  
*jedná se o atypická dveřní křídla do zárubní pol. 19 se skoseným rohem (kvůli kolizi se střešní plochou) 2 ks*
- 2.) Pol. č.202 – D+M atypických obložek na kovovou zárubeň – Žádáme o podání bližší specifikace (v čem spočívá atypičnost ,materiál, rozměry, apod.)?  
*standartní provedení, materiál borovice, skosený roh*
- 3.) Pol. 203 – kování dveří (kliky a štitky) – dle popisu z neleštěné mosazi. Žádáme o podání bližší specifikace (rozměry, tvar, apod.).  
*kování dveří (kliky a štitky) z neleštěné mosazi zcela běžné standardní provedení, standardní rozměry.*
- 4.) Pol. č. 213 a 214 – položky týkající se točitého schodiště – z jakého podkladu byla stanovena výměra 724,28 kg? Žádáme o podání bližší specifikace (použité prvky na konstrukci schodiště, tl. plechu schodišťových stupňů, povrchová úprava, apod.).  
*točité schodiště - viz skica v příloze, madlo buk. povrchová úprava, apod.)*
- 5.) V technické zprávě je uvedeno : Ke dveřím na mezipodestě z II. do III. bude osazen samozavírač. Kde jsou tyto položky na D+M samozavírače ve výkazu výměr uvedeny?  
*D+M samozavírače ve výkazu výměr chybí a nebude oceněn*
- 6.) Ve v. v. 530 neuznatelné - nátěr fasády který má být dle t. z. ve shodném barevném provedení jako u Špýcharu – tím je myšlena položka č.71 - Malby vápenné bílé dvojnásobné se začištěním a 2x pačokováním v místnostech v do 8 m??? (má stejnou výměru jako oprava venkovní fasády).

*nátěr fasády ve shodném barevném provedení jako u Špýcharu (barva okrová), nátěr vápenný, výměra venkovní fasády.*

**Objekt čp. 531**

- 7.) Pol. č. 144 – výroba a dodání dřevěných dveří dle výkresu – 1 kus – tím jsou myšleny dveře strojovny?  
*Ano, jedná se o dřevěné dveře do strojovny ve stejném řešení, jako stávající dveře na objektu čp. 531*
- 8.) Pol.č.154 – prosklené příčky v kovových rámech kopírující tvar klenby (orientační cena). Žádáme o podání bližší specifikace (rozměry, specifikace rámu, zasklení, materiálů, apod.).  
*od kóty zárubně (cca 2000 mm) do závěru klenby prosklení sklo float čiré, tl. 5 mm ( může být i organické sklo ) do kovových systémových U profilů zapuštěných (může být i do plastových profilů.)*

**Společné :**

- 9.) V t. z. elektroinstalace je uvedeno, že rozvody EZS a EPS nejsou součástí této p. d. a zůstanou v celém objektu stávající. Ovšem práce a položky týkající se EZS a EPS jsou ve výkazech výměr uvedeny. Mají být oceněny?  
*PD na EPS je zveřejněno na „Profilu zadavatele“. Dokumentace na EZS není přístupná k zveřejnění z důvodu, že se jedná o stávající zajištění budov, které se bude doplňovat. Položky ve výkazu výměr oceňte dle specifikace.*
- 10.) V zadávací dokumentaci v bodě 7.1 Požadavky na formu zpracování a podání nabídky je v bodě II.2. Prokázání profesních kvalifikačních předpokladů požadováno oprávnění k restaurování kamenosochařských děl a vztah osoby k uchazeči. Tento požadavek se v bodě 6.2.2. Profesní kvalifikační předpoklady nevyskytuje. Bude toto oprávnění zadavatelem požadováno?  
*Došlo k písemné chybě a toto „oprávnění restaurování kamenosochařských děl a vztah osoby k uchazeči „ nebude zadavatelem požadováno.*

- 11.) Co požaduje zadavatel specifikovat a uvést v návrhu POV?

*Síťová analýza omezená pouze na časovou analýzu, předpokládaný sled hlavních stavebních prací.*

- 12.) Prosím o vysvětlení, jakým způsobem máme pracovat s tímto dokumentem? Na základě tohoto dokumentu byly pravděpodobně upraveny položky ve výkazu výměr a na základě této úpravy vznikly například položky s jednotkou „soubor“, ale s množstvím třeba 0,6 (viz. níže). Jak máme tyto položky ocenit ?

37	R	801400000	zednické výpomoci pro ZT a ÚT	kpl	0,600		
38	R	801400002	zednické výpomoci elektro	kpl	0,600		

*Položky „ 0,6“ jsou koeficienty, podle nichž se rozdělovalo na uznatelné a neuznatelné položky koef. 0,6 jsou „ uznatelné“ , koeficient 0,4 „neuznatelné“*

S pozdravem

Mgr. Edita Vaňková  
starostka města