



### **Identifikační údaje zadavatele**

Název	Město Dvůr Králové nad Labem
Sídlo	náměstí T. G. Masaryka 38, 544 17 Dvůr Králové nad Labem
IČ	00277819
Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele	Ing. Jan Jarolím, starosta města

### **NÁZEV, DRUH A REŽIM ZAKÁZKY**

Název Zakázky	Tlaková stanice u nemocnice Dvůr Králové nad Labem
Druh Zakázky	veřejná zakázka na stavební práce dle § 14 odst. 3 Zákona
Druh Zadávacího řízení	zjednodušené podlimitním řízení realizované na základě § 3 písm. a) a § 53 Zákona
Režim Zakázky	Podlimitní veřejná zakázka dle § 26 Zákona

### **VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**

dle ust. § 98 a 99 zákona

Zadavatel ve věci zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění Zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění Zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na Profilu zadavatele.

#### **Vysvětlení, změna nebo doplnění Zadávací dokumentace č. I. ze dne 08. 04. 2024**

#### **Žádost o vysvětlení č. 1 ze dne 04. 04. 2024**

##### **Dotaz č. 1:**

Dobrý den,

posílám dotaz, na který jsme nedostali odpověď v původní soutěži.

V nově předložené dokumentaci šachty tlakové stanice se objevila pouze změna v technické zprávě, a to "Vodotěsnost šachty bude zajištěna hydroizolační povrchovou úpravou."

Na základě předložené dokumentace lze konstatovat, že šachta tlakové stanice stále není vodotěsnou konstrukcí (tloušťka stěn, malé procento vyztužení, absence těsnění spar - vše dle původního zadání). Z pohledu železobetonové monolitické konstrukce není možné vodotěsnosti dosáhnout nátěrem Xypex Concentrate (konzultováno se zástupci společnosti NEKAP s.r.o. - výhradní zastoupení XYPEX). Jedná se o zlepšení vlastností vodotěsnosti betonu, ale nejde o izolační systém jako takový, tzn. nelze zajistit vodotěsnost spar jednotlivých betonových konstrukcí, které při provádění monolitu vzniknou.

Domníváme se, že by mělo dojít k doplnění položky sekundární izolace nebo by měla být upravena dokumentace železobetonové monolitické konstrukce včetně výkazu výměr, a nebo nemá být požadována vodotěsnost šachty tlakové stanice.



### **Odpověď č. 1:**

Informace k dotazu, který byl součástí předchozího zadávacího řízení, které bylo zrušeno, jsou obsaženy v dokumentu „Doplnění ZD - tlaková šachta.pdf“, který je součástí přílohy č. 2 Zadávací dokumentace. Dále Zadavatel uvádí vyjádření Ing. Blanky Matějkové, autorizované inženýrky, odpovědné za zpracování dokumentace pro provedení stavby.

*„Objekt tlakové stanice je jednoduchá, technicky nenáročná konstrukce malých rozměrů. Vzhledem ke své poloze se nejedná ani o konstrukci pojízdnou, tzn. zatíženou vozidly. Kromě vlastní tíhy je nejzásadnějším zatížením na konstrukci zemní tlak. Staticky se jedná o velmi tuhou konstrukci, kdy všechny nosné prvky (základová deska, stěny, zastropení) vzájemně spolupůsobí. Základová deska, kolmo situované stěny i stropní konstrukce působí současně jako podpora pro stěnu, zatíženou zemním tlakem. Veškeré svíslé i vodorovné rohy jsou armovány jako tuhé rámové rohy. Tyto parametry ještě více zvyšují tuhost a únosnost již tak staticky vyhovující konstrukce. Z tohoto hlediska je železobetonová konstrukce tlakové stanice tloušťkou konstrukcí i vyztužením navržena s dostatečnou rezervou na stranu bezpečnou, s přihlédnutím k tomu, aby nebyly zbytečně a neefektivně navyšovány náklady na stavbu.*

*Objekt není řešen jako tzv. bílá vana. Tomu jsou uzpůsobeny tloušťky konstrukcí včetně armování, které jsou navrženy tak, aby splňovaly požadavky mechanické odolnosti a stability a tím podmínky stavebně konstrukčního řešení. Pokud by byla nosná konstrukce navržena sama o sobě jako voděodolná – použití vodostavebního betonu C30/37 - XC2 - XF1 - Cl 0,2 - Dmax 22 – S4, zvyšováním dimenzí nebo vyztužením by se neúměrně zvýšily náklady na rozměrově malou nenáročnou a minimálně zatíženou stavbu. Hospodárnější způsob řešení je umístění vhodné hydroizolace dodatečně na nosnou konstrukci. Podle podmínek výběrového řízení však není možné stanovit konkrétní systém hydroizolace, ten bude zvolen realizační firmou.*

*Nátěr XYPEX v projektové dokumentaci není uveden. Vnitřní betonová konstrukce bude opatřena vnitřním hydroizolačním nátěrem s atestem pro pitnou vodu. Tzn. že **dodavatel stavby smí použít jakýkoliv vhodný prostředek - nátěr nebo nějakou pružnou stěrku, nejlépe vyztuženou vlákny, na vnitřním povrchu nádrže, který umí přemostit trhlinky, funguje na vodní tlak a je certifikovaný pro styk s pitnou vodou. Tedy splní podmínku voděodolnosti konstrukce.***

*Nevyhodnotili jsme, z informací z technického listu, že nátěr XYPEX (který v dokumentaci není uveden) nelze považovat za hydroizolaci. XYPEX zajišťuje v ploše vodotěsnost betonu, ale pracovní spáry nebo případné trhliny není schopen utěsnit. Proto dokumentace obsahuje těsnění pracovních spár, které je také uvedeno ve vyjádření staticky (dokument „D.1.2.01 - Technická zpráva.pdf“, který je součástí přílohy č. 2 Zadávací dokumentace). Utěsnění spár tím tedy bylo vyřešeno.*

*K vodotěsnosti betonu uvádí NEKAP s.r.o. v technickém listu nátěru XYPEX CONCENTRATE toto:*

*‘Xypex Concentrate iniciuje v pórovém a kapilárním systému betonu růst vláknitých krystalů na molekulární úrovni, které svou aktivitou zacelují transportní cesty pro kapalná média. Tím se vytváří z běžného betonu trvale účinný hydroizolační systém, nepropustný pro tlakovou vodu, odolný naftě, olejům a jejich derivátům i řadě průmyslových chemikálií. Takže v ploše by beton měl být i tímto nátěrem utěsněný.’*



V souvislosti s tímto vysvětlením, změnou nebo doplněním Zadávací dokumentace Zadavatel **neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.**

**V Pardubicích dne 8. dubna 2024**  
**Město Dvůr Králové nad Labem**  
**zastoupené Český a moravský účetní dvůr, s.r.o.,**  
**Mgr. Hana Novotná**