



Identifikační údaje zadavatele

Název	Město Dvůr Králové nad Labem
Sídlo	náměstí T. G. Masaryka 38, 544 17 Dvůr Králové nad Labem
IČ	00277819
Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele	Ing. Jan Jarolím, starosta města

NÁZEV, DRUH A REŽIM ZAKÁZKY

Název Zakázky	Zvýšení kvality odborných učeben v ZŠ Strž a ZŠ 5. května ve Dvoře Králové nad Labem
Druh Zakázky	veřejná zakázka na dodávky dle § 14 odst. 1 Zákona
Druh Zadávacího řízení	zjednodušené podlimitní řízení na základě § 53 Zákona
Režim Zakázky	podlimitní veřejná zakázka dle § 25 Zákona
Zahájení VZ	03. 05. 2024, zveřejněním na Profilu zadavatele

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE
dle ust. § 98 a 99 zákona podle Zákona o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb.
(dále jen „Zákon“)

Zadavatel ve věci zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění Zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění Zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na Profilu zadavatele.

Vysvětlení, změna nebo doplnění Zadávací dokumentace č. II. ze dne 24. 05. 2024

Žádost o vysvětlení č. 1 ze dne 21. 05. 2024

Dotaz č. 1:

Vážený zadavateli,

Obracím se na Vás ve věci veřejné zakázky „Zvýšení kvality odborných učeben v ZŠ Strž a ZŠ 5. května ve Dvoře Králové nad Labem“, kterou vypsalo Město Dvůr Králové nad Labem a uveřejnilo pod systémovým číslem P24V00000010 na svém profilu zadavatele (<https://zakazky.mudk.cz/>).

V zadávací dokumentaci, konkrétně pak v souboru „příloha č. 2a - rozpočet - Jazykové učebny a kabinet verze 6.5.2024.xlsx“ uvádí zadavatele následující:

1) U položky „Displej“ zadavatel požaduje „kontrastní poměr 5000:1“. Dne našeho názoru je tento požadavek diskriminační, a proto žádáme zadavatele o ujištění, že bude akceptovat i



řešení, kdy má interaktivní displej kontrast 4000:1. Uživatel reálně nemá šanci poznat rozdíl mezi kontrastem 4000:1 a 5000:1 a dochází tak pouze k omezení počtu případných uchazečů.

2) U položky „Displej“ zadavatel požaduje „doba odezvy max. 6 ms“. Dne našeho názoru je tento požadavek diskriminační, a proto žádáme zadavatele o ujištění, že bude akceptovat i řešení, kdy má interaktivní displej odezvu 8ms. Uživatel reálně nemá šanci poznat rozdíl mezi 6ms a 8ms a dochází tak pouze k omezení počtu případných uchazečů.

3) U položky „Displej“ zadavatel požaduje „Filtr modrého světla dle certifikace TÜV“. Dle našeho názoru se jedná o účelový parametr, protože většina výrobců interaktivních displejů filtr modrého světla v displejích má, ale pouze jediný výrobce si ho nechal certifikovat u TÜV. To ovšem neznamená, že ostatní výrobci mají filtr modrého světla horší. Žádáme tedy zadavatele o ujištění, že bude akceptovat i interaktivní displeje vybavené filtrem modrého světla bez certifikace TÜV.

4) U položky „Zvedací systém“ zadavatel požaduje „Hliníková odkládací polička s povrchovou úpravou stříbrný elox v celé šířce LCD panelu“. Žádáme zadavatele o ujištění, že bude akceptovat i řešení se železnou poličkou, která splní všechny ostatní parametry. Použitý materiál nemá žádný vliv na funkci a trvání na původním požadavku by pouze omezilo okruh případných uchazečů.

Odpověď č. 1:

Zadavatel předně uvádí, že výše uvedený dotaz obdržel po lhůtě podle §98 Zákona a podle podmínek stanovených v Zadávací dokumentaci. Zadavatel nicméně na žádost o vysvětlení, která nebyla doručena včas, vysvětlení poskytne, avšak upozorňuje, že Zadavatel tedy nemusí dodržet lhůty podle odstavce 1 §98 Zákona.

K otázkám, které Zadavatel obdržel uvádí následující:

K otázce č. 1:

Záměrem zadavatele je nakoupit kvalitní řešení, které bude dlouho funkční a co možná nejméně morálně zastarávat. Je proto logické, že musí vybírat mezi aktuálně novými produkty a požadováním špičkových parametrů je odliší od výprodejů starších řad produktů.

K otázce č. 2:

Čím kratší doba odezvy, tím lepší pocit a uživatelský komfort při práci s interaktivním dotykovým displejem. Je to parametr, který jednoznačně určuje kvalitu produktu. Ve školním prostředí při denním užívání je nanejvýš potřeba uživatelský komfort pro učitele. Rozdíl v parametru 25% je znatelný. I tento parametr odlišuje novinky od starších provedení produktů.

K otázce č. 3:

Zadavatel akceptuje prokázání parametrů a vlastností filtru modrého světla i jiným prokazatelným způsobem než certifikací TÜV. Zadavatel tedy nepožaduje výlučně certifikaci TÜV, za účelem splnění daného požadavku na technickou specifikaci Zadavatel uzná takový monitor, který disponuje filtrem modrého světla bez ohledu na typ certifikace.



Vzhledem k tomu, že objasnění výše uvedeného požadavku by mohlo být vnímáno jako změna zadávací dokumentace, resp. technických požadavků, která by navíc mohla způsobit rozšíření okruhu možných dodavatelů, Zadavatel v souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o celou její původní lhůtu.

K otázce č. 4:

Zadavatel v zadávací dokumentaci požaduje: „*Hliníkový zvedací systém – stojan odolný proti korozi, barevné provedení stříbrný elox ...*“ a dále „*Hliníková odkládací polička s povrchovou úpravou stříbrný elox v celé šířce LCD panelu, polička má minimální hloubku 100 mm, je vhodná pro odkládání psacích potřeb a stěrek a zároveň slouží jako madlo k vertikálnímu posuvu LCD panelu.*“ (Příloha č. 2a Zadávací dokumentace - rozpočet - Jazykové učebny a kabinet).

Hliníková odkládací polička je tedy současně zejména madlem pro zvedání displeje, je dynamicky namáhaná, musí mít určitou tuhost a současně je potřeba lehkost. Pro tuto kombinaci vlastností je vhodné použití jako konstrukčního materiálu hliníkové slitiny, kde se dosahuje optimálního poměru tuhosti a hmotnosti. Polička a madlo z materiálu hliník je logickým doplňkem „*Hliníkového zvedacího systému*“ v dalším popisu. Takové řešení má vyšší užitnou i estetickou hodnotu.

Na požadavku dle zadávací dokumentace, tedy hliníkové poličce a parametrech zvedacího systému s tabulemi Zadavatel trvá.

Zadavatel z vlastního podnětu v souvislosti s tímto vysvětlením při kontrole přílohy č. 2a Zadávací dokumentace – „příloha č. 2a - rozpočet - Jazykové učebny a kabinet_verze 6.5.2024“ na záložce „Učebna jazyků 318“ identifikoval na řádce 31 položku „Kostka“ bez dalšího upřesnění a bez určení počtu kusů – tento řádek zůstal v rozpočtu nedopatřením a Zadavatel upozorňuje, že nemá žádný obsahový význam a **nejedná se o položku k nacenění.**

Zadavatel dále nad rámec výše uvedeného upozorňuje, že zahájení plnění je závislé na ukončení zadávacího řízení. Vzhledem k nutnosti prodloužení lhůty pro podání nabídek lze očekávat, že může dojít k posuvu termínu zahájení plnění. Zadavatel pro vyloučení jakékoliv pochybnosti v souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace uvádí, že oproti termínu zahájení plnění termín pro ukončení plnění nebude možné měnit, protože termín dokončení prací, tedy nejzazší termín lhůty plnění závisí na zahájení výuky ve školním roce 2024/2025. Lhůty podle článku 10 zadávací dokumentace tedy Zadavatel mění následujícím způsobem:

Původní znění s vyznačením změn:

10.2 Předpokládaný termín zahájení plnění Zakázky je červenec 2024.

-předpokládaný termín plnění je pro plnění vztahující se k ZŠ 5. května (cvičná kuchyňka) od ~~1.~~července 2024 **nejpozději** do 30. 9. 2024 a pro plnění vztahující se k ZŠ Strž (jazykové učebny) od ~~1.~~července 2024 **nejpozději** do 31.8.2024 s ohledem na začátek školní výuky (2. 9. 2024).

10.3 Lhůta plnění Zakázky



10.3.1 Předmět Zakázky bude splněn ve lhůtě:

- ~~3~~ měsíců **nejpozději do 30.9.2024** pro celý předmět plnění v rámci ZŠ 5. května (s předpokládaným zahájením plnění ~~1.~~ **v první polovině měsíce** července 2024).
- ~~2~~ měsíců **nejpozději do 31.8.2024** pro celý předmět plnění v rámci ZŠ Strž (s předpokládaným zahájením plnění ~~1.~~ **v první polovině měsíce** července 2024).

Mimo bodu 10.2, 10.3 a 10.3.1 (ke lhůtě plnění) a bodu 19.1.1 (ke lhůtě pro podání nabídek) a výše uvedených změn v technické specifikaci se zadávací dokumentace nemění.

V souvislosti s tímto vysvětlením, změnou nebo doplněním Zadávací dokumentace Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek: do 17. 06. 2024 do 10:00 hodin.

Zadavatel v souvislosti se změnou lhůty pro podání nabídek jako součást tohoto vysvětlení uveřejňuje novou verzi Zadávací dokumentace s názvem „Zadávací dokumentace_verze 24.5.2024.pdf“, kde došlo ke změně v bodě 19.1.1 ve lhůtě pro podání nabídek a v bodech 10.2., 10. 3. a 10.3.1 ve lhůtě plnění. Ostatní části zadávací dokumentace, resp. výzvy, zůstávají beze změn.

V Pardubicích dne 24. května 2024
Město Dvůr Králové nad Labem
zastoupené Český a moravský účetní dvůr, s.r.o.,
Mgr. Hana Novotná