



Identifikační údaje Zadavatele

Název	Město Dvůr Králové nad Labem
Sídlo	náměstí T. G. Masaryka 38, 544 17 Dvůr Králové nad Labem
IČ	00277819
Osoba oprávněná jednat jménem či za Zadavatele	Ing. Jan Jarolím, starosta města

Název, druh a režim Zakázky

Název Zakázky	„Revitalizace multimodálního uzlu ve Dvoře Králové nad Labem“
Druh Zakázky	veřejná zakázka na stavební práce dle § 14 odst. 3 Zákona
Druh Zadávacího řízení	Otevřené řízení realizované na základě § 3 písm. b) a § 56 Zákona
Režim Zakázky	Nadlimitní veřejná zakázka dle § 25 Zákona
Datum zahájení Zadávacího řízení	28.08.2025 odesláním na Věstník veřejných zakázek pod registračním číslem zakázky Z2025-018160
Schváleno RM	28.08.2025 rozhodnutím RM

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 zákona

Zadavatel ve věci zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění Zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění Zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na Profilu zadavatele.

Vysvětlení, změna nebo doplnění Zadávací dokumentace č. V. ze dne 18. 09. 2025

Žádost o vysvětlení č. 5 ze dne 15. 09. 2025

Dotaz č. 1:

Ve výkaze výměr SO 100 jsou uvedeny položky – žulová kostka řezanoštípaná ,ale v TZ jsou kostky uvedeny jako sekané. Kterou z těchto variant máme nacenit?

Odpověď:

Skladba E je navržena z kostky štípané. Skladba G je navržena z kostky shora řezané a ze stran štípané.

Dotaz č. 2:

V PD SO 100 -situace - jsou uvedeny štěrbínové žlaby systém TOPSLOT a mikroštěrbínová trouba profil M-T ,ale ve VV tyto typy žlabů nejsou. Budou tyto žlaby doplněny do VV?



Odpověď:

Zadavatel má v úmyslu zmíněné položky do soupisu prací zařadit. V době zveřejnění tohoto vysvětlení zadavatel z technických a personálních důvodů není schopen přidat tyto položky do rozpočtu, zadavatel tedy dává na vědomí, že se zveřejněním dalšího vysvětlení v pořadí zveřejní aktualizovaný soupis prací. V závislosti na době zveřejnění aktualizovaného soupisu prací zadavatel případně zváží přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Žádost o vysvětlení č. 6 ze dne 16. 09. 2025

Dotaz č. 1:

Dne 9.9. 2025 jsme posílali Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace s uvedením 6 dotazů, které se zejména týkaly žádostí o doplnění některých chybějících částí projektové dokumentace. Na naší Žádost jste prostřednictvím Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 odpověděli a chybějící části projektové dokumentace doplnili. Vzhledem k tomu, že předmětná veřejná zakázka byla zveřejněna 28.8.2025 a chybějící části PD jste prostřednictvím Vysvětlení č. 1 doplnili až 12.9.2025 včetně nového soupisu prací, jedná se podle našeho názoru o poměrně významnou úpravu původního zadání a měla být tedy přiměřeně prodloužena lhůta pro podání nabídek. Žádáme vás tedy na základě výše uvedeného o prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Odpověď:

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, kdy nová lhůta pro podání nabídek je stanovena takto:

Lhůta pro podání nabídek podle čl. 21.1.1: do 02.10. 2025 do 10:00 hodin.

Zadavatel v souvislosti s tímto vysvětlení zveřejňuje aktualizovanou verzi zadávací dokumentace s názvem Zadávací dokumentace_verze18_09.pdf. V textové části zadávací dokumentace (Zadávací dokumentace_verze18_09.pdf) se mění pouze lhůta pro podání nabídek (čl. 21.1.1 Zadávací dokumentace), ostatní části zadávací dokumentace zůstávají beze změn.

Žádost o vysvětlení č. 7 ze dne 17. 09. 2025

Dotaz č. 1:

V PD Výkres bouracích prací - plochy bourací práce a TZ - Bourací práce uvádí, že byl proveden IGP, kde bylo zjištěno, že asfaltové plochy a podloží mají zvýšenou koncentraci PAU. Nenašel jsem žádnou zprávu z laboratoře a tím není jasný ani výsledek, do jaké kategorie dle naměřených hodnot to spadá.

V TZ se uvádí množství asfaltů s obsahem PAU 1546 m³. Ve výkazu výměr se uvádí, že se mají asfalty frézovat a má být využit v obalovně. Pokud se jedná o nebezpečný odpad, tak by měl být uložen na příslušnou skládku.

To samé je u zemin s obsahem nebezpečných látek, kde TZ uvádí množství 4492 m³.

Prosím o vysvětlení či doplnění výsledků z dané laboratoře.

Odpověď:

Zpráva laboratoře je součástí IGP, který je součástí příloh dokumentace. IGP se nachází v složce příloha č. 2 - Projektová dokumentace_část



2\2\02b_01_DPS_přilohy_2.zip\D_INŽENÝRSKOGEOLOGICKÝ PRŮZKUM a zpráva laboratoře na str. 13.

Jedná se o materiál, jehož obsah PAU ho řadí do kategorie ZAS-T2. Podle vyhlášky č. 283/2023 Sb. Vyhláška o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem, je asfalt v kategorii ZAS-T2 recyklovaným materiálem a nikoliv odpadem. Získaný materiál je tedy možné v obalovně znovu využít a není nutné s ním zacházet jako s nebezpečným odpadem.

Přehled změn:

V tabulce níže Zadavatel uvádí název opraveného dokumentu a název původního dokumentu, který byl novým dokumentem nahrazen.

Nový dokument	Nahrazený dokument
Zadávací dokumentace_verze18_09.pdf	Zadávací dokumentace_verze12_09.pdf

Uvedené dokumenty jsou přílohou tohoto vysvětlení, změny nebo doplnění Zadávací dokumentace.

V Pardubicích dne 18. září 2025
Město Dvůr Králové nad Labem
zastoupené Český a moravský účetní dvůr, s.r.o.,
Mgr. Hana Novotná