

2357/23



# Dům dětí a mládeže Jednička Spojených národů 1620, Dvůr Králové nad Labem

## Předběžné statické posouzení

Zadal:  
Městský úřad Dvůr Králové nad Labem

Vypracoval:  
Hynek Stiehl



**Akce:** **Dům dětí a mládeže Jednička**  
**Spojených národů 1620, Dvůr Králové nad Labem**

**Předběžné statické posouzení**

**Místo:** Spojených národů 1620,  
Dvůr Králové nad Labem

**Zadal:** **Městský úřad Dvůr Králové nad Labem**  
náměstí T. G. Masaryka 38, 544 17 Dvůr Králové nad Labem

**Vypracoval:** **Hynek Stiehl**  
Slepá 308, 541 01 Trutnov

Ing. Hynek Stiehl  
autorizace č. 0600810 (pro statiku a dynamiku staveb)  
Slepá 308, 541 01 Trutnov

**Úvod:**

Předmětem tohoto předběžného statického posouzení je zhodnocení stávajícího stavu konstrukcí objektu „Dům dětí a mládeže Jednička“ v ulici Spojených národů, č.p. 1620, ve Dvoře Králové nad Labem.

Posouzení je zpracováno na základě prohlídky jednopodlažní přístavby patrně zhruba ze sedmdesátých let minulého století, která je přistavěna k původnímu dvoupodlažnímu objektu z let třicátých. Dotčená přístavba je ve velmi špatném technickém stavu. Poruchy jsou patrné i na původním dvoupodlažním objektu

Posouzení slouží ke stanovení dalšího postupu, protože přístavba je ve velmi špatném stavu, kdy náklady na opravu by byly zcela jednoznačně významně vyšší než v případě její demolice a náhrady novou stavbou.

Původní objekt je tzv. „Sochorova vila“, pocházející z let 1928-1930 a jejímž autorem je architekt Josef Gočár. Jedná se tedy o objekt, jehož architektura je velmi významná.

**Podklady:**

Prohlídka na místě (prosinec 2023)

Dokumentace současného stavu „Dům dětí a mládeže „1“ čp. 1620“ (Jiří Jiříčka, 2007) poskytnutá zadavatelem

**Popis objektu z dokumentace současného stavu „Dům dětí a mládeže „1“ čp. 1620“ od pana Jiřího Jiříčky:**

Popis objektu z pohledu konstrukčního řešení

**2.1 Popis stavby****2.1.1 Účel a funkce stavby**

Objekt byl vybudován počátkem minulého století jako obytný dům, od 50-tých let byl provozován jako administrativní a provozní budova Státních lesů závod Dvůr Králové n.L. V současnosti je budova ve vlastnictví města a je využívána pro mimoškolní výchovu a zájmové činnosti pro děti a mládež. Jedná se o divadelní kroužek, malování, patchwork, skleněné vitráže a keramika, technické dílny kovo a dřevo, pěstování rostlin, taneční kroužky, počítačové a jazykové kurzy, hry na hudební nástroje, radioklub apod. V objektu jsou kanceláře vedení, společenské sály, klubovny, dílny, tělocvična, ubytovna a technické a sociální zázemí. Prostory jsou umístěné ve dvou nadzemních a jednom podzemním podlaží. Jednotlivá podlaží jsou propojená dvěma schodišti. Objekt má ploché střechy které z části slouží jako otevřené terasy.

**2.1.2 Popis konstrukčního řešení**

Budova je umístěná ve svažitém terénu, tak že hlavní vstup do budovy a do ubytovny (otevřená pavlač) v 1NP a vstup do dílen, tělocvičny a technického zázemí v 1PP je přímo z přilehlého terénu. Původní části objektu jsou zděné z plných cihel, stropy nad společenským sálem a počítačovou učebnou jsou dle vizuálního průzkumu železobetonové vyztužené žebry. Jednopodlažní přístavby dílen, tělocvičny a soc. zařízení v suterénu provedené v 70-tých letech jsou z cihelných bloků a plynosilikátových tvárnic s pultovými střechami a povlakovou krytinou z asfaltových lepenek na bednění z prken, podhledy jsou omítnuté.

**2.1.3 Popis stavebních konstrukcí, zhodnocení stavebně-technického stavu****Stěny, příčky, sloupové konstrukce**

Nosné zdivo je provedeno z cihel plných pálených na tl. 450, nosné zdivo přístaveb jsou pravděpodobně dle tl. zdiva vyzděny z cihelných bloků CDm, nebo CD Ina na tl. 375 mm, nebo z plynosilikátových tvárnic.

Nosné svislé konstrukce objektu dle vizuálního posouzení plní bezpečně nosnou funkci, konstrukce nevykazují porušení, nebo trhliny.

Příčky uvnitř objektu jsou převážně zděné z cihel plných, nebo děrovaných na tl. 100,150 mm.

**Vodorovné stropní konstrukce**

Stropy nad 1. PP jsou železobetonové monolitické trámové, z části přiznané do interiéru.

Stropy nad 1. a 2NP jsou pravděpodobně taktéž železobetonové trámové, avšak s podvěšeným omítaným podhledem na dřevěné podbití a rákosové rohože.

**Schodiště**

Hlavní vstupní schodiště i točité schodiště je železobetonové monolitické.

Na všech schodišťových stupních je provedena povlaková PVC krytina.

**Zastřešení**

Objekt je zastřešen plochými střechami se živičnou krytinou z oxidovaných asfaltových pásů. Nosná konstrukce zastřešení se typově přibližuje k popisovaným vodorovným konstrukcím, životnost provedené živičné krytiny je v současnosti vyčerpána.

Nad přístavbami jsou pultové střechy pravděpodobně z dřevěných konstrukcí s povlakovou krytinou.

Odvodnění plochých střech je provedeno vnitřními svody. Odvodnění pultových střech je podstřešními plechovými žlaby a svody do kanalizace.

**Popis poruch přístavby:**

Poruchy jsou viditelné především ve svislých konstrukcích, a to jak v nosných stěnách, tak v nenosných příčkách.



Jedná se o trhliny, které jsou v mnoha případech rozevřené. Trhliny nesou známky pokusů o opravy v minulosti (vyplnění trhlin, vyztužení omítky perlínkou a podobně). I takto opravované trhliny se opět obnovily a patrně probíhá neustálé zhoršování stavu. Poruchy se objevují napříč celé přístavby, nejhorší stav je v části severozápadní. Trhliny jsou také patrné na styku s původním objektem, kdy je zřejmé, že dochází k oddělování přístavby od původního objektu.

Jednoznačnou příčinou vzniku a dalšího zhoršování je nerovnoměrný pokles základů přístavby. Přístavba je situována vzhledem k původnímu objektu na straně svažitého terénu. Charakter poruch směřuje k podezření, že celá přístavba „odjíždí“ po svahu.

K horšímu stavu severozápadní části patrně přispívá i bezprostřední blízkost vzrostlého stromu, jehož kořenový systém patrně akcentuje nepříznivé vlivy na základovou konstrukci.

### **Závažnost poruch přístavby:**

Přístavba je v tak špatném stavu, že náklady na její opravu by byly zcela jednoznačně významně vyšší než v případě její demolice a náhrady novou stavbou. Nelze totiž uvažovat s pouhým sepnutím konstrukcí a opravou trhlin, ale bylo by nutné velmi nákladně sanovat základovou konstrukci například pomocí mikropilot, které by ale patrně musely zasahovat poměrně hluboko do podloží, což je v případě jednopodlažního objektu značně neekonomické.

Poruchy jsou tak značné a s tak pokračujícím rozvojem, že nelze predikovat, kdy dojde ke zhoršení poruch tak závažnému, že bude omezen provoz v prostorách přístavy, případně dojde k ohrožení osob prostor využívajících.

### **Stručný popis poruch původního objektu a navazujících dalších původních objektů podružných:**

Původní objekt a navazující další původní objekty podružné (kotelna, oplocení s elektricky ovládanou branou, opěrné stěny) byly v rámci tohoto předběžného posouzení prohlédnuty pouze zvenčí.

V obvodových stěnách jsou patrné trhliny, především v nasazení atiky ploché střechy na svislé obvodové stěny.

Nejvýznamnější poruchou je velmi výrazně zdegradovaná železobetonová konstrukce obloukového balkónu:







Významné poruchy jsou patrné v konstrukcích samostatně stojící kotelny a opěrných zdí:



**Závěr – doporučení:**

**Jednopodlažní novější přístavba:**

Přístavba je v tak špatném stavu, že náklady na její opravu by byly zcela jednoznačně významně vyšší než v případě její demolice a náhrady novou stavbou.

Poruchy jsou tak značné a s tak pokračujícím rozvojem, že nelze predikovat, kdy dojde ke zhoršení poruch tak závažnému, že bude omezen provoz v prostorách přístavy, případně dojde k ohrožení osob prostor vyživajících.

Z toho vyplývá doporučení bezodkladně zahájit vyhledávání náhradních prostor za využívané prostory v pozdější přístavbě a tyto prostory co nejdříve vyklidit. Následně přístavbu zbourat.

**Dvoupodlažní původní objekt včetně navazujících dalších původních objektů podružných:**

V první řadě je nutné bezodkladně provizorně zajistit degradovanou konstrukci balkónu. Toto lze zajistit podepřením pomocí ocelových stavitelných stojek systémového bednění monolitických konstrukcí. Stojky je nutno založit na roznášecích prazích z dřevěných hranolů umístěných na terénu.

Dále je nutné zahájit práce na projektové dokumentaci opravy všech původních, památkově velice významných objektů.

Předpokládá se potřeba zpracování architektonické studie, která bude citlivě reagovat na výtvarné řešení architektonicky cenných objektů. V rámci této studie by měla být zhodnocena i vhodnost případné náhrady zbourané přístavby. Lze předpokládat, že současná přístavba nemusí být z hlediska architektury vhodná k takto významné památce a že náhrada prostor stávající přístavby bude muset být řešena jiným způsobem.

Pro potřeby projekčních prací bude nutné zpracovat podrobný stavebně technický průzkum objektu.

Pokud se nebude pozdější jednopodlažní přístavba využívat, nebude nutná její okamžitá demolice. Ostatní prostory v původní části objektu bude možné nadále využívat ve stejném provozu jako je tomu doposud.

Tyto prostory bude možné opustit až po zpracování dokumentace opravy stávajících objektů s případnou novou přístavbou, získání stavebního povolení, provedení výběru dodavatele a zahájení stavby.