

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 1 a § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky	
Název veřejné zakázky:	„Regenerace zeleně vybraných lokalit města Dvůr Králové nad Labem“
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny: (Zadavatel popíše změny oproti skutečností uvedeným v odůvodnění účelnosti v předběžném oznámení.)	<i>Ke změnám oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění účelnosti veřejné zakázky v předběžném oznámení NEDOŠLO.</i>
Popis předmětu veřejné zakázky: (Zadavatel popíše změny oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění účelnosti v předběžném oznámení.)	Z dokumentace byly vyjmuty dřeviny, které již musely být pokáceny z důvodů poškození nepříznivými klimatickými vlivy a zhoršení jejich zdravotního stavu; současně byly upraveny výsadby a ošetření dřevin v různých lokalitách dle jejich současného stavu prostorových dispozic. Celkově došlo ke změně indikačního ukazatele Počet ošetřených dřevin z 1160 ks na 1178 ks a indikačního ukazatele Počet vysazených dřevin z 365 ks na 589 ks. Shora uvedené změny byly v projektu zohledněny až po uveřejnění předběžného oznámení..
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele: (Zadavatel popíše změny oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění účelnosti v předběžném oznámení.)	<i>Ke změnám oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění účelnosti veřejné zakázky v předběžném oznámení NEDOŠLO.</i>
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky: (Zadavatel popíše změny oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění účelnosti v předběžném oznámení.)	<i>Ke změnám oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění účelnosti veřejné zakázky v předběžném oznámení NEDOŠLO.</i>
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodloužení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů:	<i>V případě nerealizace či prodloužení s plněním veřejné zakázky může být ohrožena bezpečnost obyvatel, návštěvníků i turistů ve městě dřevinami se sníženou provozní bezpečností a nedojde ke stabilizaci vzrostlé zeleně a výsadbě zeleně na vhodných místech původních i nově vybraných v rámci projektu „Regenerace zeleně vybraných lokalit ve městě Dvůr Králové nad Labem“. Bez realizace veřejné zakázky není možno splnit plánovaný cíl a naplnit potřeby zadavatele, jedná se o součást projektu, který je spolufinancován z evropských strukturálních fondů. Pouze realizací veřejné zakázky je možno splnit plánovaný cíl.</i>
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky:	<i>nepovinný údaj</i>
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle:	<i>nepovinný údaj</i>
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky:	<i>nepovinný údaj</i>

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb: <i>(Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)</i></p>	<p>Požadavky vymezené zadavatelem nedosahují hodnoty, kterou je nutné odůvodnit.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů: <i>(Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)</i></p>	<p>Takový požadavek nebyl zadavatelem stanoven.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu:</p>	<p>Takový požadavek nebyl zadavatelem stanoven.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu:</p>	<p>Takový požadavek nebyl zadavatelem stanoven.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb: <i>(Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání, než je středoškolské s maturitou nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.)</i></p>	<p>S ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění zakázky požaduje zadavatel jednoznačné záruky, že vybraný dodavatel skutečně disponuje dostatečným počtem kvalifikovaných členů týmu, kteří budou schopni garantovat požadovanou kvalitu plnění – v opačném případě by hrozilo riziko nezpůsobilosti vynaložených výdajů z důvodu nedostatečné kvality plnění a nesplnění monitorovacích indikátorů. Vzhledem ke shora uvedenému požaduje zadavatel, aby min. 1 osoba odpovědná za poskytování požadovaných služeb dosáhla VŠ vzdělání.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení:</p>	<p>Takový požadavek nebyl zadavatelem stanoven.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici:</p>	<p>Takový požadavek nebyl zadavatelem stanoven.</p>

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů:	Dle Závazných pokynů pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP je doporučená doba splatnosti faktur na 45 pracovních dní. Na základě zkušeností se schvalováním faktur a následným uvolňováním finančních prostředků poskytovatelem podpory a skutečností, že město Dvůr Králové nad Labem nemá dostatek prostředků na předfinancování faktur, byla stanovena splatnost faktur na 60 kalendářních dnů.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky:	Požadavek vymezený zadavatelem nedosahuje hodnoty, kterou je nutné odůvodnit.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky:	Zadavatel požaduje bankovní záruku za provedení díla ve výši právě 5% z nabídkové ceny, tedy ne vyšší než je 5%.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců:	Prodloužení záruky nad 24 měsíců je vnímáno jako ukazatel solidnosti realizační firmy. Vzhledem k tomu, že udržitelnost projektu je 10 let, nechce nést zadavatel případné náklady na vady, které se objeví po záruční lhůtě. Záruční lhůta byla stanovena 36 měsíců.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení:	Požadavek vymezený zadavatelem nedosahuje hodnoty, kterou je nutné odůvodnit.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení:	Požadavek vymezený zadavatelem nedosahuje hodnoty, kterou je nutné odůvodnit.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
	Veškeré technické podmínky zadavatel stanovil v dokumentech vymezujících předmět veřejné zakázky. Pokud by předmět této veřejné zakázky nebyl realizován výhradně podle uvedených dokumentů a norem, hrozí nesplnění plánovaného cíle či nesplnění kvality požadovaných služeb.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je nejnižší nabídková cena.	Jako základní hodnotící kritérium byla zvolena ve smyslu § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ nejnižší nabídková cena , neboť nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. S ohledem na předmět plnění, který je podrobně vymezen v projektové dokumentaci a soupisu prací a dodávek s výkazem výměr, a dále vzhledem k podrobnému stanovení obchodních podmínek ve vzoru smlouvy, není relevantní využít pro hodnocení ekonomickou výhodnost nabídky.

Odůvodnění předpokládané hodnoty podle § 7 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Hodnota	Odůvodnění
CZK 10 000 000 – 11 000 000 bez DPH	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě rozpočtu zhotovitele projektové dokumentace „Regenerace zeleně vybraných lokalit města Dvůr Králové N/L“